



**Unità di missione strategica sviluppo della riforma istituzionale**

Via Romagnosi, n. 9 – 38122 Trento

P +39 0461 495022 - 495026

F +39 0461 495036

@.prog.sviluppo\_riformaist@provincia.tn.it

pec.prog.sviluppo\_riformaist@pec.provincia.tn.it

**VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE ELABORATE DURANTE L'INIZIATIVA "LAMO: LABORATORIO DI PARTECIPAZIONE SUL TEMA DELLA VALORIZZAZIONE DELLE AREE DI MEZZA MONTAGNA", DI CUI ALLA DELIBERA DI GIUNTA PROVINCIALE N. 944 DEL 16/6/2017 .**

**VERBALE n° 1**

Il giorno 31 agosto 2017, alle ore 09:00, presso la sala riunioni al quarto piano di palazzo Europa, via Romagnosi 9 a Trento, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione scientifica per giudicare sei proposte di sviluppo di due aree di mezza montagna, rispettivamente tre proposte nella località di Boniprati (Giudicarie) e tre proposte nella località di Vederne (Primiero). Le proposte sono state elaborate durante l'iniziativa "LAMO: Laboratorio di partecipazione sul tema della valorizzazione delle aree di mezza montagna", di cui alla deliberazione della Giunta provinciale n. 944 del 16/6/2017, e che si è svolta dal 18 al 21 luglio 2017.

Sono presenti i componenti della Commissione scientifica nominata con Determinazione del Dirigente dell'Unità di missione strategica per lo sviluppo della riforma istituzionale n. 23 di data 29 agosto 2017:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| DOTT. ALESSANDRO GRETTER | MEMBRO TECNICO   |
| PROF. MARCO BRUNAZZO     | DOCENTE UNIVERSITARIO  |
| PROF. BRUNO ZANON        | MEMBRO DELLA STEP SCUOLA PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO |
| DOTT. GIORGIO BUTTERINI  | RAPPRESENTANTE DELLA COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE                         |
| TIZIANA RIZZI            | RAPPRESENTANTE DELLA COMUNITÀ DEL PRIMIERO                             |

È presente anche la dott.ssa Marika Ferrari, dipendente dell'UMST Sviluppo della Riforma Istituzionale, con il compito di segretaria verbalizzante senza diritto di voto della Commissione scientifica.

La segretaria verbalizzante procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e ricorda che la selezione della proposta, e quindi della squadra, vincitrice in ogni territorio avverrà sulla base di un punteggio attribuito dalla commissione scientifica, a proprio insindacabile giudizio.

La segretaria verbalizzante ricorda che per la valutazione delle proposte, è a disposizione per ogni proposta, il seguente materiale:

1. Documento di prospettiva, una relazione di almeno due cartelle in A4 (massimo 10) che descrive l'idea progettuale di un intervento o soluzione innovativa per il territorio studiato.
2. Video di 5 minuti di presentazione della proposta
3. Slides di presentazione del progetto

La segretaria verbalizzante ricorda che per la valutazione delle proposte, la Commissione dispone di 15 punti, così distribuiti:

- Qualità del Lavoro (da 1 a 5 punti: 1 scarso, 5 eccellente)
- Capacità organizzativa e di presentazione (da 1 a 5 punti: 1 scarso, 5 eccellente)
- Grado di risposta (da 1 a 5 punti: 1 scarso, 5 eccellente)

La Commissione, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce i criteri che verranno utilizzati per la selezione dei candidati, così definiti:

- Qualità del Lavoro (da 1 a 5 punti: 1 scarso, 5 eccellente). Si valuta la qualità scientifica e innovativa del lavoro svolto.
- Capacità organizzativa e di presentazione (da 1 a 5 punti: 1 scarso, 5 eccellente), in funzione della chiarezza dell'esposizione nella presentazione.
- Grado di risposta (da 1 a 5 punti: 1 scarso, 5 eccellente). Si valuta la qualità complessiva della soluzione e il suo impatto nello sviluppo del territorio.

La Commissione conviene nel formulare due graduatorie delle proposte, una per ciascun territorio, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti dalle proposte stesse.

In riferimento ai criteri stabiliti, la Commissione procede alla visione dei video di presentazione delle proposte e delle slides di presentazione, e alla lettura dei documenti di prospettiva, assegnando un punteggio ai criteri sopra riportati, il quale viene riportato nel prospetto allegato e vistato dai componenti della Commissione (ALLEGATO 1 - *Prospetto riassuntivo della valutazione delle proposte - LAMO*).

La graduatoria per le proposte realizzate nella località di Boniprati (Giudicarie) è la seguente:

|   | <b>NOME PROGETTO</b>         | <b>PUNTEGGIO</b> |
|---|------------------------------|------------------|
| 1 | Floating innovation          | 15               |
| 2 | Verso un obiettivo comune    | 12               |
| 3 | Un marchio per il territorio | 11               |

La graduatoria per le proposte realizzate nella località di Vederne (Primiero) è la seguente:

|   | <b>NOME PROGETTO</b>       | <b>PUNTEGGIO</b> |
|---|----------------------------|------------------|
| 1 | GiovAzione                 | 13               |
| 2 | ZEROPIU'                   | 10               |
| 3 | grandi idee mezza montagna | 8                |

Le proposte risultate migliori sono quindi le seguenti:

|   | <b>COMUNITÀ</b> | <b>NOME PROGETTO</b> |
|---|-----------------|----------------------|
| 1 | GIUDICARIE      | Floating innovation  |
| 2 | PRIMIERO        | GiovAzione           |

L'elenco dei membri delle due squadre che hanno formulato le proposte risultate migliori sono visibili nell'allegato 2 (ALLEGATO 2 – *Prospetto delle proposte migliori e elenco membri squadre vincitrici - LAMO*).

A conclusione della fase di valutazione, la Commissione esprime anche il seguente commento: “I progetti dell’area di Boniprati hanno trovato una maggiore attenzione da parte degli stakeholders locali e ciò ha inciso nella qualità finale dei lavori. A tal proposito si suggerisce che nelle prossime edizioni sia più curata la selezione dei referenti locali. La Commissione comunque ritiene che sia da

apprezzare il lavoro realizzato da tutti i giovani coinvolti e che le loro proposte possano utilmente integrarsi con altre già attivate nei territori. Auspica che ne venga data ampia divulgazione tra le amministrazioni e gli operatori locali, con la speranza che i progetti possano anche essere attuati con il coinvolgimento dei diversi soggetti istituzionali. La Commissione infine consiglia di utilizzare i progetti elaborati dai giovani universitari come spunti per proposte competitive a livello provinciale e su scala internazionale (Eusalp, ArgeAlp, Spazio Alpino).”

La Commissione infine dispone che i titoli delle proposte vincitrici siano pubblicati al seguente indirizzo internet: <https://apl.provincia.tn.it/LAMO-Laboratorio-di-partecipazione-sulla-montagna>.

Alle ore 12:30 la Commissione dichiara conclusa la procedura di valutazione.

Letto, approvato e sottoscritto

|                          |  |
|--------------------------|--|
| DOTT. ALESSANDRO GREYTER | MEMBRO TECNICO   |
| PROF. MARCO BRUNAZZO     | DOCENTE UNIVERSITARIO  |
| PROF. BRUNO ZANON        | MEMBRO DELLA STEP SCUOLA PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO |
| DOTT. GIORGIO BUTTERINI  | RAPPRESENTANTE DELLA COMUNITÀ DELLE GIUDICARIE                         |
| TIZIANA RIZZI            | RAPPRESENTANTE DELLA COMUNITÀ DEL PRIMIERO                             |